



Иако улагања у регионални развој у периоду од 2011. до 2021. године износе преко 3 хиљаде милијарди динара, односно на годишњем нивоу просечно преко 6% БДП-а, још увек су у Републици Србији присутне значајне разлике у степену развијености региона, као и изразито неповољна демографска кретања

У економском, социјалном и демографском смислу, последњих неколико деценија су присутне неравномерности између севера и југа Републике Србије, као и између њених статистичких региона. У развијеним регионима, Београдском региону и Региону Војводине, налази се више од половине укупно запослених у РС. У њима се ствара око 2/3 вредности укупног бруто домаћег производа Србије, при чему се 40% бруто домаћег производа оствари у Граду Београду. Град Београд има десет пута има већу густину насељености од региона Јужне и Источне Србије, у коме се иначе налази 16 од 19 девастираних општина. У периоду од 2011. до 2020. године, од 145 јединица локалне самоуправе у 128 забележен је негативни миграциони салдо. Иако улагања у регионални развој у периоду од 2011. до 2021. године износе преко 3 хиљаде милијарди динара, од чега 57% из буџета са свих нивоа, још увек су присутне значајне разлике у степену развијености између региона, као и изразито неповољна демографска кретања.



Извор: Општине и региони у РС, 2021, РЗС

Национални план регионалног развоја, као и регионалне стратегије недовољно развијених региона, ни после 13 година од усвајања Закона о регионалном развоју нису донети, док две трећине јединица локалне самоуправе није донело планове развоја.

Институционални оквир дефинисан Законом о регионалном развоју, није успостављен ефективно на националном и регионалном нивоу, због чега изостаје обезбеђивање и унапређивање регионалног, али и локалног развоја.

Финансијски ресурси намењени регионалном развоју нису у потпуности ефикасно усмерени ка смањењу регионалних и унутаррегионалних диспаратета зато што нису усмерени ка приоритетима развоја региона, а степен развијености региона и јединица локалне самоуправе као значајан критеријум за доделу подстицаја регионалног развоја не одговара реалном стању.

Непостојање адекватне базе података за праћење пројеката, као и методологије за вредновање мера и подстицаја регионалног развоја, има за последицу недовољну транспарентност и немогућност оцене успешности развојних ефеката.

Неопходна је ефикаснија координација, праћење и извештавање надлежних органа о утицају регионалног развоја на демографска кретања јер су последње анализе у области регионалног развоја, које су основа за ефективно планирање и доношење одлука на свим нивоима у области регионалног развоја, израђене пре седам година.

Препоруке

Државна ревизорска институција је субјектима ревизије дала следеће препоруке:

Министарству привреде да:

↓ предузме мере у смислу уређења планског и институционалног оквира за спровођење политике равномерног регионалног развоја;

↓ утврди јединствену листу развијености региона и јединица локалне самоуправе са актуелним подацима;

↓ успостави адекватну базу података за праћење пројеката регионалног развоја, вредновање мера и подстицаја, као и праћење и надзор над њиховом реализацијом;

↓ прикупи и проучи податке у области регионалног развоја, сачини анализе и извештаје којима доприноси развоју ове области и сарађује у свим заједничким питањима са другим органима државне управе.

Регионалној развојној агенцији „Златибор“ д. о. о.

Ужице да:

↓ приликом уговарања послова локалног економског развоја не обухвата послове који су већ предвиђени уговором о чланарини.

Јединицама локалне самоуправе да:

↓ унапреде стратешко планирање развоја на основу демографских анализа, као и локални економски развој који је основ регионалног развоја.